

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 06/M2 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE MED 43 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER
LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,
COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 5458)**

**VERBALE N. 4
Prova orale e prova didattica**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/M2, settore scientifico-disciplinare MED 43 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, composta dai:

Prof. Cristina Cattaneo, Ordinario dell'Università degli Studi di Milano, settore concorsuale 06/M2, SSD MED 43

Prof. Domenico De Leo, Ordinario dell'Università degli Studi di Verona, settore concorsuale 06/M2, SSD MED 43

Prof. Carlo Campobasso, Ordinario dell'Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli", settore concorsuale 06/M2 SSD MED 43

si riunisce il giorno 4 settembre 2024 alle ore 14:00 in modalità telematica mediante la piattaforma TEAMS per la lezione e la prova avente per oggetto la presentazione dell'attività scientifica dei candidati e la discussione dei titoli dagli stessi presentati.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i candidati sottoindicati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Domenico Di Candia
- 2) Giacomo Musile

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:
nessuno

Sono presenti come uditori i sigg.
nessuno

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della prova, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della prova, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della prova, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della prova. Qualora durante lo svolgimento della prova uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

La Commissione procede allo svolgimento della prova didattica dei seguenti candidati:

Dott Di Candia
Dott Musile

Alle ore 14:15 viene chiamato il candidato Domenico Di Candia il quale sostiene la lezione sul tema "L'estrazione di sostanze di interesse chimico-tossicologico da "dry bone"".

Alle ore 15:00 viene chiamato il candidato Giacomo Musile il quale sostiene la lezione sul tema "L'apporto della tossicologia forense nei reati sessuali (vittima vivente)".

La Commissione dà poi inizio allo svolgimento della prova orale consistente nella presentazione dell'attività scientifica e nella discussione dei titoli presentati e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (inglese) dei candidati Domenico Di Candia (15:58) e Giacomo Musile (16:25)

Al termine della presentazione dell'attività scientifica, della discussione dei titoli e della lezione, il Presidente della Commissione congeda i candidati che escono dalla piattaforma.

La Commissione, terminate le prove orali di tutti i candidati, prosegue i lavori in seduta riservata, attribuendo i punteggi ad ognuno di essi, secondo la seguente ripartizione:

Prova orale (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti	
	Domenico Di Candia	Giacomo Musile
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta (massimo 3 punti)	3.....	3.....
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica internazionale di riferimento (massimo 3 punti)	3.....	3.....
- capacità dialettica e interlocutoria nella discussione (massimo 3 punti)	3.....	1.5.....
- conoscenza della lingua straniera, laddove prevista dal bando (massimo 1 punto)	1.....	1.....

La Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascun candidato ed esprime un giudizio sull'idoneità/ non idoneità sui candidati che hanno sostenuto la prova didattica, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Prova orale	Punteggio Totale	Esito lezione
Di Candia Domenico	84	10	94	idoneo
Musile Giacomo	79.25	8.5	87.75	idoneo

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Domenico Di Candia quale candidato maggiormente qualificato, con la seguente motivazione:

Le discussioni del Dott Di Candia e del Dott Musile hanno in primo luogo ribadito quanto emerso dalla valutazione dei titoli. Entrambi sono portatori di notevole attività e capacità scientifiche nell'ambito della tossicologia forense. Il dott. Musile ottimo scienziato ed esperto degli aspetti più tecnico – analitici della disciplina presenta una buona consapevolezza teorica nel commento e nell'utilizzo medico legale del dato scientifico.

Il Dott Di Candia ribadisce nella prova orale le ottime qualità tecnico-scientifiche, mostrando, rispetto all'altro candidato, maggiore dimestichezza e abilità nell'interpretazione del dato scientifico nel contesto giuridico, nonché ottima capacità di elaborazione del dato analitico secondo criteriologia medico legale. Mostra, in più, anche una spiccata tendenza

critica costruttiva rispetto al dato scientifico chimico-tossicologico come elemento di dibattito nel settore della medicina legale.

.....

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

La Commissione termina i lavori alle ore 17:23 del giorno 4 settembre 2024.

Si allegano al presente verbale:

- elenco candidati con estremi identificativi
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Cristina Cattaneo
Prof. Domenico De Leo
Prof. Carlo Campobasso